

airmax®

“Ik ben geneigd om te zeggen dat de stelling van Airmax® inderdaad waar is.”

Review Airmax® versus Turbine | Sebastiaan Horn
Duursporter * Avonturier * Fundraiser * Blogger * Spreker

MAXIMIZE YOUR ENERGY

Eerder heb ik een review geschreven over de Turbine, een soort van neusplug die ervoor zorgt dat je neus (meer) open blijft staan tijdens het sporten waardoor je meer zuurstof krijgt. Nu is er ook de Airmax® (uit te spreken als Air-max en niet als Air-mex, zoals de schoen). Dit is een product van Nederlandse makelij. Na The Turbine is de Airmax® het tweede product wat zich richt op het bieden van meer lucht (extra zuurstof) tijdens het sporten door middel van het verwijderen van de neusdoorgang. Het feit dat er steeds meer producten in deze categorie ontstaan betekent dat er vraag naar is en dat het een ontwikkeling is waar (duur)sporters behoefte aan hebben. Hierbij moet wel gezegd worden dat de Airmax® al ruim 10 jaar bestaat. Toch neemt de populariteit pas de laatste tijd enorm toe!

De beweringen van Airmax® zijn niet mals!

Zo stelt Airmax® dat uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat bij gebruik van de Airmax® de hoeveelheid lucht tot wel 176,1% kan toenemen! Ter vergelijking: The Turbine geeft aan dat bij het gebruik van hun product de hoeveelheid lucht met 37,6% toeneemt, oftewel tot 137,6%. Met andere woorden:

“De Airmax® zou beter zijn dan The Turbine.”

Als reden hiervoor wijst Airmax® het vele wetenschappelijke onderzoek aan wat zij hebben gedaan bij de totstandkoming van hun product. Bij de ontwikkeling is Airmax® bijgestaan door KNO-artsen, wetenschappers en zelfs een luchtvaart-engineer. Inmiddels is versie 3 van de Airmax® gelanceerd, wat betekent dat er sinds de eerste versie een hoop is veranderd en ontwikkeld.

Met mijn ervaringen van The Turbine nog vers in het achterhoofd was ik natuurlijk reuze benieuwd om de Airmax® ook eens uitvoerig aan de tand (of neus) te voelen.

- ✓ Is de Airmax® echt (zoveel) beter?
- ✓ Stellen zij terecht een beter product te hebben dan The Turbine?
- ✓ Geeft het echt zoveel meer zuurstof tijdens het sporten?

Op basis van wetenschappelijk onderzoek stelt Airmax® dat haar product een betere werking heeft dan The Turbine. Is dat ook zo? Mijn bevindingen zijn puur persoonlijk en gebaseerd op mijn eigen ervaringen.

“Ik ben geneigd om te zeggen dat de stelling van Airmax® inderdaad waar is.”

Wat mij tijdens het sporten opvalt is de hoeveelheid extra zuurstof. Nu is het voor mij, net als bij The Turbine, niet mogelijk om de exacte percentages na te gaan, maar wat ik wel heb gemerkt:

“De werking van de Airmax® voor mijn gevoel aanzienlijk beter is dan die van The Turbine.”

Ik heb hier ook een theorie over: doordat de Airmax® met zijn vleugels de neus meer open drukt zorgt hij op deze manier ook voor een betere luchttoevoer. Ook heb ik het gevoel dat de Airmax® beter blijft zitten tijdens het hardlopen. The Turbine wilde namelijk nog weleens uitvallen of lossen tijdens het hardlopen. Dit heb ik met de Airmax® niet gehad.

Vergelijking Airmax® vs. Turbine

Ik ervaar met het gebruik van de Airmax® meer lucht dan wanneer ik The Turbine gebruik. Dus in die zin heeft Airmax® een goed werkend product neergezet. Wat mij ook bevalt is het feit dat de Airmax® wordt geleverd met een opbergdoosje, waar je de neusspreider veilig en op een hygiënische manier kunt opbergen wanneer je hem niet gebruikt. Een simpele bijkomstigheid maar wel heel erg praktisch. De Airmax® gaat wat dieper in de neus, wat een apart gevoel geeft in het begin. Toch went het snel en wegen de pluspunten (meer zuurstof) op tegen de minpunten (het ietwat oncomfortabele gevoel). Zeker tijdens het sporten, wanneer je al veel afleiding hebt, went het gebruik van de Airmax® snel en heb je er op een gegeven ogenblik geen erg meer in dat je iets in je neus hebt zitten.

Airmax® geeft aan dat een neusspreider (plus minus) 3 maanden lang gebruikt kan worden, voordat je een nieuwe moet aanschaffen. Na deze periode wordt het product namelijk iets harder door gebruik, mede doordat het is gemaakt van een medische kunststof. Airmax® stelt dat dit onder andere te maken heeft met de manier waarop je met het product omgaat: berg je hem steeds netjes op in het doosje, maak je hem steeds goed schoon et cetera. The Turbine was gemiddeld 10 keer te gebruiken per unit. Met een doosje van The Turbine doe je dan, bij gemiddeld 3 keer sporten per week, zo'n 10 weken. Met de Airmax®, uitgaande van 2 units per doosje, dus het dubbele. Tevens is de Airmax® goedkoper in aanschaf dan The Turbine.

Pluspunten Airmax®

- + Zorgt voor extra lucht (betere werking dan The Turbine)
- + Opbergdoosje meegeleverd voor veilig en hygiënisch opbergen
- + Goed en makkelijk schoon te maken

Minpunten Airmax®

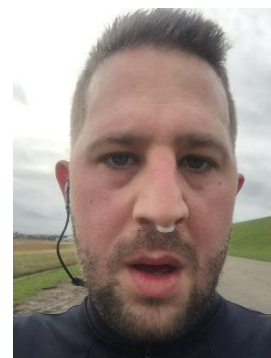
- Beperkte maten verkrijgbaar

Mijn oordeel:

De Airmax® krijgt van mij 4 van de 5 punten.

Klik op de link voor de volledige review:

[Review Sebastiaan Horn | Airmax® Sport](#)



Geplaatst door: Sebastiaan Horn op 04-02-2016